

MÉTODO DE APRENDIZAJE EXPERIMENTAL EXPERIENCIA DEL I CUATRIMESTRE 2004/05



CARACTERÍSTICAS DE LA ASIGNATURA: Gestión de Recursos Humanos, cuatrimestral, de libre configuración, cuatro horas a la semana de clase distribuidas en dos sesiones semanales. Alumnos de tercer curso de Estudios Empresariales (diplomatura) en la Universidad CES-Felipe II, de Aranjuez.

¿QUÉ SE PERSIGUE?



- ⌘ Fomentar la capacidad de trabajo en equipo.
- ⌘ Conseguir la participación del alumno en el aula.
- ⌘ Romper con el miedo escénico y mejorar la fluidez verbal y expositiva.
- ⌘ Aumentar la capacidad de análisis y de abstracción.
- ⌘ Iniciar en procesos de búsqueda de documentación y manejo de bases de datos.
- ⌘ Formar mentalidad crítica.

¿POR QUÉ?



- ⌘ Respuesta a la demanda del alumno de un método diferente de aprendizaje y apoyo para aprender a investigar y a hacer trabajos.
- ⌘ Reparto de responsabilidades y compromiso entre el profesor, el grupo y el alumno considerado individualmente.
- ⌘ Trasladar el conocimiento práctico de la asignatura al aula.
- ⌘ Contrastar la disciplina con la realidad mas actual.
- ⌘ Construir sesiones más dinámicas y participativas en el aula, minimizando las clases meramente expositivas.
- ⌘ Sustituir el tradicional método de evaluación mediante una prueba única de examen por una pluralidad de ejercicios elaborados por el alumno tanto en grupo como individualmente. Permite evaluar distintos aspectos y capacidades del alumno.
- ⌘ Ayuda en la madurez intelectual del alumno.

¿CÓMO?



- ⌘ Formando grupos de 4 o 5 personas con un portavoz de carácter rotatorio.
- ⌘ Sesión en el laboratorio de informática: conocimiento de bases de datos y búsqueda de documentación. Reglas básicas para hacer un trabajo de investigación.
- ⌘ Creación de un cuaderno de experiencias en cada grupo a rellenar por el “observador” (figura rotativa). Y de un cuaderno e actualidad.
- ⌘ Estructura de las clases: a) sesiones expositivas acompañadas de lecturas a ampliar y a comentar en clase por los grupos; b) exposición de un tema por cada grupo.
- ⌘ La calificación del alumno se obtiene:
 - a) nota individual: 35% exposición del tema; 20% participación en los debates en el aula, correspondiente a los cuatro bloques teóricos.
 - b) nota colectiva: 25% trabajo en papel; 10% búsqueda de material para ampliar las lecturas facilitadas por el profesor en los cuatro bloques teóricos; 10% cuaderno de experiencias.

¿QUÉ RESULTADOS HE OBTENIDO?

- ⌘ La gran mayoría de los alumnos optaron por el método de asistente.
- ⌘ La clase inicial de elaboración de un trabajo de investigación resultó exitosa. Sólo un grupo concluyó su trabajo con defectos relevantes.
- ⌘ La clase de búsqueda de documentación y de bases de datos seguramente resultó provechosa pero posteriormente sólo 2 grupos ampliaron documentación a las lecturas facilitadas por el profesor.
- ⌘ Los grupos se construyeron por afinidades. Algunos alumnos de mayor edad encontraron dificultades para integrarse en los grupos donde trabajaban, especialmente por diferencias de grado de compromiso y seriedad con el trabajo a desempeñar.
- ⌘ Los debates, el grado de análisis y enfoque crítico se iniciaron con escasez pero fueron aumentando paulatinamente. En cambio, la construcción de conclusiones fue una tarea bastante árida y apenas si se consiguieron resultados interesantes.
- ⌘ Las exposiciones de grupos fueron apoyadas con trabajos en power-point, transparencias, ejercicios prácticos y algún video.
- ⌘ Aproximadamente el 65% de los alumnos expusieron su tema muy sujetos al texto. El 35% restante expusieron con facilidad, dominio de la materia y sin leer los documentos de apoyo.
- ⌘ Se elaboraron dos test, uno para la evaluación de los ponentes por los oyentes; y otro para la evaluación de los oyentes por los ponentes. Ambos sirvieron al profesor para controlar la asistencia a clase durante estas sesiones. Las restantes se utilizó el método de firmas.
- ⌘ Los cuadernos de experiencias fueron desarrollados en su mayoría con escasa información relevante.
- ⌘ Las calificaciones de los alumnos fueron básicamente de un 35% de aprobados, un 50% de notables, y un 15% de sobresalientes.

CONCLUSIONES

- ⌘ La posibilidad de que el alumno elija entre un método de trabajo en equipo y el tradicional sujeto a examen potencia su grado de compromiso.
- ⌘ Los alumnos son reticentes a buscar material por su cuenta.
- ⌘ Los alumnos sufren miedo escénico y temor a cometer equivocaciones en público. Esto les frena en sus comentarios en voz alta, pero a medida que avanza el curso esta dificultad se va solventando.
- ⌘ La capacidad de análisis crítico crece a medida que avanza el cuatrimestre.
- ⌘ La capacidad de sintaxis y de emitir conclusiones no se consigue activar adecuadamente.
- ⌘ El alumno tiene facilidad para distribuir en grupo las tareas del trabajo teórico sobre papel. Le gusta ser creativo y dar a sus trabajos de toques de color y utilizar las técnicas que tiene a su alcance.
- ⌘ Escasa implicación en la exposiciones, a las que consideran un mero trámite.
- ⌘ Los alumnos tienden a favorecer la obtención de buenas puntuaciones para sus compañeros a través de los ejercicios y test a cumplimentar. No son objetivos.
- ⌘ El alumno no busca otro método para conseguir aprender otras cosas y de distinto modo, sino más bien para eludir estudiar para un examen y trabajar menos si es posible.
- ⌘ Es necesario marcar el ritmo de los alumnos diariamente.
- ⌘ El alumno no está preparado para trabajar en equipo y buscar documentación por su cuenta. Durante este proceso se pierde y se desmotiva, no cuentan con una base previa y por tanto no están familiarizados con este tipo de método de trabajo. Sería interesante que recibieran cursos para solventar este problema.