

MÉTODO DE APRENDIZAJE EXPERIMENTAL EXPERIENCIAS DEL PRIMER CUATRIMESTRE

CARACTERÍSTICAS DE LA ASIGNATURA: Gestión de Recursos Humanos, cuatrimestral, de libre configuración, cuatro horas a la semana de clase distribuidas en dos sesiones semanales. Alumnos de tercer curso de Estudios Empresariales (diplomatura) en la Universidad CES-Felipe II, de Aranjuez.

PROYECTO INICIAL:

Objetivos a alcanzar en el alumnado:

1. Fomentar la capacidad de trabajo en equipo.
2. Conseguir la participación del alumno en el aula.
3. Romper con el miedo escénico y mejorar la fluidez verbal y expositiva.
4. Aumentar la capacidad de análisis y de abstracción.
5. Iniciar en procesos de búsqueda de documentación y manejo de bases de datos.
6. Formar mentalidad crítica.

Mecanismos:

1. Ofrecer la opción al alumno para elija entre el método experimental (denominado como “asistencial” porque se exige la asistencia a clase con solo tres faltas justificadas) y el tradicional con examen en la fecha oficial.
2. Bienvenida al mundo de las bases de datos y búsqueda de documentación en el laboratorio de informática.
3. Explicación de las reglas básicas para hacer un buen trabajo de investigación: creación de índices, notas a pie de página, citas, bibliografía, interconexión entre títulos y contenido del texto, etc.
4. Formar grupos de cuatro o cinco personas, creados por los propios alumnos.
5. Cada grupo debe tener un portavoz de carácter rotatorio, de modo que todos los miembros del grupo hayan asumido alguna vez este rol.
6. Creación de un cuaderno de experiencias en cada grupo a rellenar por el “observador”, que también es una figura rotativa.
7. Facilitar lecturas a los alumnos para que las lean, reflexiones y busquen documentación adicional.
8. Análisis de las lecturas en clase.
9. Distribución de temas para exponer en clase por grupos.
10. El alumno no se examina. Su calificación se obtiene de los resultados de las distintas actividades.

Desarrollo:

1. La primera sesión se dedicó a explicar a los alumnos la posibilidad de elegir entre el método de asistente o el tradicional y en que consistía cada uno de ellos detalladamente. Se dio un margen de una semana para formar los grupos y comenzar a trabajar en equipo. En esta misma sesión se explicaron las bases para desarrollar un trabajo de investigación.

2. En la segunda sesión la clase se trasladó al laboratorio de informática, donde cada alumno frente a un ordenador aprendió a manejar las bases de datos relacionadas con la asignatura, a buscar documentación y bibliografía y a familiarizarse con las páginas web más relevantes en la materia.
3. Transcurrida la primera semana los alumnos adjuntaron sus fichas y se comprobó que el 98,5 por 100 de ellos han optado por el método de asistente por tanto de trabajo en equipo. En total se construyeron ocho equipos de trabajo. Se les repartió, por sorteo, los temas que debían ser expuestos por los grupos de trabajo y se distribuyó un calendario de ponencias donde tan solo quedaba por rellenar el nombre de los miembros del grupo que iban a exponer cada tema. Las ponencias ocuparon los últimos ocho días de clase.
4. Las clases anteriores a las ponencias se desarrollaron en cuatro bloques, todos ellos sujetos a la misma metodología. El profesor dedicaba la primera clase de la semana a una sesión expositiva sobre el tema central y habiendo facilitado a los alumnos, con una semana de antelación, diversas lecturas sobre la materia para que las analizaran y ampliasen con búsqueda de material. La segunda clase de la semana se comentaban en clase las lecturas con su correspondiente ampliación de materia con el objetivo de alcanzar conclusiones.
5. Concluidos estos cuatro bloques se inició el periodo de ponencias de los grupos de trabajo. Cada grupo debía entregar el mismo día de la ponencia un ejemplar en papel de trabajo realizado al profesor, elaborar un ejercicio a cumplimentar por los alumnos oyentes así como calificarlo posteriormente. A su vez, los alumnos oyentes debían rellenar un cuestionario elaborado por el profesor de evaluación de cada uno de los ponentes de grupo. En este cuestionario se evaluaba desde el contenido de la exposición, hasta los medios empleados, capacidad de transmisión verbal, apoyo de equipo y demás.
6. La última sesión se dedicó a comentar en clase la opinión de los alumnos respecto al nuevo método y entrega de sus cuadernos de experiencias.
7. La evaluación de los alumnos se hizo del siguiente modo:
 - a) nota individual: 35% exposición del tema; 20% participación en los debates en el aula, correspondiente a los cuatro bloques teóricos.
 - b) nota colectiva: 25% trabajo en papel; 10% búsqueda de material para ampliar las lecturas facilitadas por el profesor en los cuatro bloques teóricos; 10% cuaderno de experiencias.

Resultados:

1. La gran mayoría de los alumnos optaron por el método de asistente, sin examen y con trabajo en grupo. Aquellos que prefirieron el método tradicional de examen eran alumnos que tenían problemas para asistir a clase.
2. La clase inicial de elaboración de un trabajo de investigación resultó exitosa en cuanto que tan sólo un grupo concluyó su trabajo en papel sobre el tema a exponer con defectos relevantes.

3. La clase de dominio y búsqueda de documentación y manejo de bases de datos en Internet seguramente resultó provechoso pero lo cierto es que posteriormente apenas dos grupos de los ocho cumplieron con la misión de buscar documentación y ampliar las lecturas repartidas por el profesor.
4. Los grupos se construyeron por afinidades. Algunos alumnos de mayor edad encontraron dificultades para integrarse en los grupos donde trabajaban, especialmente por diferencias de grado de compromiso y seriedad con el trabajo a desempeñar. Los alumnos de mayor edad eran más exigentes, rigurosos y pulcros con su trabajo.
5. Los cuatro bloques que se impartieron mediante sesión expositiva del profesor y lecturas resultaron de poco aprovechamiento por el alumno. Tan solo dos grupos ampliaron las lecturas a lo largo de todo el cuatrimestre. Los debates se iniciaron con escasez de participaciones, pero éstas fueron creciendo paulatinamente. El grado de análisis de los alumnos fue aumentando progresivamente, al igual que el enfoque crítico. La construcción de conclusiones, en cambio, fue una tarea bastante árida y apenas si se consiguieron resultados interesantes.
6. Los trabajos en papel de las exposiciones de grupo fueron bastante buenos, tan solo un grupo de los ocho tuvo que repetir el mismo.
7. Las exposiciones de grupos fueron apoyadas con trabajos en power-point, transparencias, ejercicios prácticos y algún video.
8. Aproximadamente el 65% de los alumnos expusieron su tema muy sujetos al texto. El 35% restante expusieron con facilidad, dominio de la materia y sin leer los documentos de apoyo.
9. Los test de evaluación de los ponentes y los ejercicios preparados por estos últimos a rellenar por los alumnos oyentes, sirvieron al profesor para controlar la asistencia a clase durante estas sesiones. Las restantes se utilizó el método de firmas en una lista previamente elaborada por el profesor donde figuraban todos los alumnos del método de asistente.
10. Los alumnos ponentes elaboraron ejercicios para los alumnos oyentes sumamente fáciles, en los que las calificaciones eran muy elevadas.
11. Los test para evaluar a los alumnos ponentes también solían ser rellenos con cierta benevolencia.
12. Los cuadernos de experiencias fueron desarrollados en su mayoría escasa información relevante.
13. Las calificaciones de los alumnos fueron básicamente de un 35% de aprobados, un 50% de notables, y un 15% de sobresalientes.

Conclusiones:

1. La posibilidad de que el alumno elija entre un método de trabajo en equipo y el tradicional sujeto a examen potencia el grado de compromiso en el alumno.
2. Los alumnos son reticentes a buscar material por su cuenta.
3. Los alumnos sufren miedo escénico y temor a cometer equivocaciones en público. Esto les frena en sus comentarios en voz alta, pero a medida que avanza el curso esta dificultad se va solventando.

4. La capacidad de análisis crítico crece a medida que avanza el cuatrimestre.
5. La capacidad de sintaxis y de emitir conclusiones no se consigue activar adecuadamente.
6. El alumno tiene facilidad para distribuir en grupo las tareas del trabajo teórico sobre papel. Le gusta ser creativo y dar a sus trabajos de toques de color y utilizar las técnicas que tiene a su alcance.
7. La mayoría de los alumnos no se implican demasiado en la preparación de las exposiciones, a las que consideran un mero trámite. Este problema no está relacionado con el miedo escénico porque muchos de los alumnos tímidos resultaron ser espléndidos oradores.
8. El compromiso de asistencia a clase se cumplió con bastante rigor.
9. Los alumnos tienden a favorecer la obtención de buenas puntuaciones para sus compañeros a través de los ejercicios y test a cumplimentar.
10. El alumno no está conforme con el método tradicional de clase expositiva del profesor y examen, y busca otros métodos alternativos. Sin embargo, el alumno no aprovecha las ocasiones que se le brindan con otros métodos, se acomoda y confunde el cambio de método con la menor exigencia de trabajo, cuando es a la inversa. Es decir, el alumno realmente no busca otro método para conseguir aprender otras cosas y de distinto modo, sino más bien para eludir estudiar para un examen y trabajar menos si es posible.
11. Es necesario marcar el ritmo de los alumnos diariamente.
12. El alumno no está preparado para trabajar en equipo y buscar documentación por su cuenta. Durante este proceso se pierde y se desmotiva, no cuentan con una base previa y por tanto no están familiarizados con este tipo de método de trabajo. Sería interesante que recibieran cursos para solventar este problema.